



Český svaz mariáše

Dokumenty ČSM – Zprávy z turnajů

Zpráva z Major turnaje Pardubice 2026

Datum a místo: 21.3.2026, Naše hospoda Smíchovská, Pardubice

Celková dotace turnaje: 19.000 Kč

Tak jako všechny cesty vedou do Říma, stejně tak všechny cesty za březnovým ligovým mariášem vedou už po mnoho sezón do Pardubic. Pořadatelství druhého Major turnaje sezóny se totiž tradičně ujímají oba pardubické týmy Limit a ALDA Team a tak nám již po šesté v řadě servírovali dobře připravenou akci v přívětivém prostředí Naší hospody Smíchovské, dříve známé pod názvem Myslivna. Předmětný podnik je mimo jiné po stejnou dobu domovem zdejší regionálky Polabsko-orlická liga licitovaného mariáše, na jejichž pondělkových turnajích jste jistě kdykoliv vítáni.

O pár řádků výše jsem parafrázoval staré římské přísloví „Omnes viae Romam ducunt“, nicméně v našem případě by se namísto oznamovacího způsobu „vedou“ spíše hodilo použití modálního kondicionálu „měly by vést“. Proč? Třicetism, proto. Chápu, že pro některé jsou Pardubice výspou mariášové civilizace, tak kdo by se do takové dálky někam na východ štrachal, že? No, kdo by...? Třeba těch sedm Plzeňáků s jednou Plzeňáčkou, co na turnaj vážili cestu vlakem s přestupováním v Praze, protože mistrovské lize nemíchaného licitáku jednoduše přikládají náležitou vážnost a zároveň jsou v pohodě s letošním soutěžním systémem? Ani nechci pomýšlet, v kolik kvůli tomu museli vstávat, aby se na turnaj dostali včas (tedy vyjma mašinfírů Jirky Svobody a Martina Horka, kteří se u místních playerů objednali už na páteční praktikum). Anebo trojice z dalekého západu Lojza Václavík, Pepa Poláček a Pepa Nováček, která si na otočku stříhla skoro 600 km na cestě. Nebo Jirka Vaněk, aktuálně zřejmě poslední exitující hráč soutěžního licitáku v Brně a okolí, který to do Pardubic taky neměl zrovna po ruce a přesto úplně sólo přijel. Místní dorazili v sestavě téměř kompletní. Tak kdo tedy chyběl? Byla to především Praha s okolím, kdo rozhodně zůstal za svým potenciálem.

No nic, pojďme k turnaji samotnému. Takže 38 hráčů a pouhých 10 stolů. První kolo ovládl Dr. Zdeněk Helísek s 299 SB, před Andreou Rosenbaumovou (co má raději, když se jí namísto Andrea říká Andy v anglické výslovnosti, tedy „Endy“) s 283 SB a Kamilem „Kunou“ Muniou s 212 SB. S Andy jsem hrál a prostě jí to vycházelo, zatím co ostatním ne. A když už v peněžně i bodově významné hře mohla prohrát, tak vypomohla obrana 😊 Andy na výnosu žaludy – červený. Mám toho na ní docela dost, navíc u ní tuším chybu, tak chvíli počítám, ale nakonec řeknu „dobře“. Andy si obehraje několik svých vysokých tlačných a trumfů, na které mi kolega nic zajímavého neukáže, a pustí mě do štychu. A jsem v dilematu. Zelené i kule, co mám na kartě, jsou zcela bez ostrých. Kolega žádnou ostrou neukázal. V předchozí částečně hrané hře mi na ruce zbylo pět zelených, kde es o jsem dal na levý kraj a X na pravý kraj, takže šance na X zelenou u Andy je velmi vysoká. Ale proč mi tedy, krucinál, kolega neukázal ani jednu ostrou kuli ??? Takže rozhodnu se nakonec pro výnos zelených a je to samozřejmě špatně. Andy přihodí X a má po problému. Hra za 24 Kč a 20 PB. Celé oko kulové měl na ruce samozřejmě kolega. K jejímu výsledku jsem nicméně přispěl i vlastním výkrmem v situaci, kdy jsem to naprosto



Český svaz mariáše

Dokumenty ČSM – Zprávy z turnajů

nečekal. Na výnosu dvojky 5/5 červené-kule s esama. Hru před tím, která se nehrála, jsem měl na ruce plonk červeného filka, kterého jsem neumístil šablonovitě na levý kraj, ale až do pravé části karty. Už nějakou dobu zkouším, po vzoru Romana Froňka, který s tím jako první přišel, rozbít zažitý stereotyp, že červené se po nehrané hře rovnají vždycky jako první zleva, aby se zabránilo jejich spojení, protože hra je pak pestřejší a sloha méně čitelná pro soupeře. V následující hře tak dostanu karty, že červené mi navazují na středáka, ale zároveň u zadáka vidím toho filka červeného a dvě kule z mé předchozí karty. Tak si hned říkám, jak jsem to s tím červeným filkem udělal správně a mám teď díky tomu jasně vyhraný dvojky, když u prvního obránce budou dvě červené a u druhého jedna červená se dvěma nebo třemi kulemi. Jenže ouha... U toho stolu jsem evidentně nebyl jediný, kdo červené neřadí vždycky nutně jen jako první zleva... Vysmátý Dan Kuneš na zadáku mi ukázal 3/3 se slovy, že to asi vůbec nebudeme hrát...

Co celkově z prvního kola stojí za zmínku, je skutečnost, že byly úspěšně sehrány pouze dvě hry s bonifikací 50+ PB... Ano, pouze dvě, ale zase stály za to! Obě totiž výjimečné, žádné vágní rudé dvojky s kilem na 4 pomocné bez výnosu. Tou bodově významnější, a dle mého soudu i raritnější, byly dvě sedmy na 3 trumfy bez esa v podání Aleše Hrbáčka za 80 PB. Ony tedy byly nejen bez esa, ale i bez X, což při jedné z možných správných sehrávek obrany mohl být ten klíčový faktor, proč by je neuhrál, ale to už bodovací tabulka nehonoruje. Hrb měl na kartě tři trumfy s nejvyšším králem, šesteráka tlačného bez X a krále a obě boční esa. Dle vlastních slov nevěděl o sloze nic použitelného, každopádně trumfová sloha pro něj příznivá byla, ale ta strkací nikoliv. Nicméně v jeho prospěch nakonec zahrála klíčová skutečnost, že dva strky byly u dvou trumfů, nikoliv u třech, takže obrana dostala šanci mu to i tak vyhrát. 😊 Průběh sehrávky: majitel 3 trumfů zabil eso tlačné a vynesl od svých pěti, což aktér dobral bočním esem. Následně zabil druhou strku, trumfl esem a pokračoval v rozehrané barvě. Na tu už ovšem dával trumf nejen aktér, ale i spoluhráč. Sice to byla X a šel na ní do štychu, ale samozřejmě už musel vynést do druhého bočního esa a konec hry. Vyhrát jistě mohli, a to hned třemi různými cestami, přičemž všechny záležely výhradně na správném rozhodnutí obránce se 3 trumfy a jejich společným jmenovatelem je, že ze dvou aktérových boční es přijdou jen do jednoho z nich:

- (1) Rozehrát od krátké barvy, po dobrání druhé tlačné udeřit esem, zahrát poslední zbývající kartu od rozehrané barvy. V té chvíli už má aktér jenom sedmu a spoluhráči stále zbývá jeden trumf na ruce.
- (2) Rovnou po zabití první pomocné dvakrát trumfnout, přičemž druhé trumfnutí by dobral kolega na X. Ten by si přirozeně rozehrával svoji dlouhou barvu, kterou by sice vymetl eso, ale pořád by mu zůstával štych na tlačné a i v tomto případě by dvojky „popravil“.
- (3) Filigránská sehrávka - rozehrát krátkou barvu, druhou hranou pomocnou nedobrat malým trumfem, ale rovnou esem, a pokračovat v krátké barvě. Na třetí hranou strku už by dávali trumf oba, nicméně ten vyšší by dal spoluhráč, který by tak mohl v rozehrané barvě nerušeně pokračovat. V té chvíli by měl aktér už jen sedmu a spoluhráč stále trumf na ruce s nadále pokračujícím útokem v rozjeté barvě.

Aktér mohl správným výnosem malé tlačné namísto esa zabránit pouze druhé z výše popsaných variant, kdy prohrává, ale první ani třetí nijak sám vlastním přispěním zabránit nemohl. Každopádně parádní hra, co se jen tak nevidí!



Český svaz mariáše

Dokumenty ČSM – Zprávy z turnajů

Ale pojďme si ještě podrobněji rozebrat obranu, zda zvolená cesta rozehrání od pěti byla či nebyla chybou. A teď to, prosím, neberte, že potřebuji dotyčného obránce nějak peskovat; ani nevím, který z těch třech Hrbových soupeřů u stolu to byl. Jediným cílem tohoto textu je edukace. Základní otázka zní – když mám při výnosu aktéra na ruce 3 trumfy s esem, žádný strk a ostatní barvy 5/2, mohu vůbec dosáhnout vítězství obrany výnosem od dlouhé barvy? Pro účely tohoto akademického rozboru předpokládejme, že aktérova karta nemá z pohledu obránce, který se rozhoduje, jak zahraje, žádné další problémy (nepouští štych na pomocné, s výjimkou esa u obrany má trumfy vysoké, v bočních barvách má pouze esa). Odpověď zní jednoznačně – nemohu. Jako majitel takové karty totiž nikdy nemohu být tím, kdo aktéra porazí; ledaže ten by to hrál na 2 a méně trumfů 😊 Takže pokud ho má obrana porazit, musí to zařídit můj spoluhráč a tím pádem musím hrát na něj. Podívejme se postupně na možné varianty trumfové síly:

- Pokud hraje na 5 trumfů, nepomůže rozehrání od dlouhé barvy, ani kdyby aktér měl v té druhé barvě chybu. Pět trumfů u aktéra neporážíme v této konstelaci karet u obrany totiž nikdy
- Pokud hraje na 4 trumfy, může být alespoň tentokrát výnos od pěti vítězným počinem? Předpokládejme pro obranu nejlepší možnou variantu, že spoluhráč má 1 trumf, 3 pomocné a obě zbývající barvy shodně po 3; aktér má tedy 4/5 + boční eso od obranou nenesené barvy. Aktéra sice vezmeme 3x o trumfa, ale sedmý štych si svým jediným trumfem dobere kolega a musí už do bočního esa přijít. Takže ani v případě, že aktér hraje na 4 trumfy, nemůže být výnos od pěti vítězným. Nicméně co výnos od krátké barvy, může ten něco změnit? Předpokládejme opět nejlepší možnou variantu karty pro obranu, kdy druhý obránce má 1 trumf, 3 pomocné, a dostatečně dlouhou barvu, v níž aktér nemá své boční eso. Ne, ani ten pro obranu nic neřeší! Krátkou barvu může majitel tří trumfů s esem hrát jen 2x, takže i pokud s ní hned napoprvé zasáhne, stačit to nebude. Buď bude muset napotřetí rozjet čtvrtou barvu do aktérova bočního esa, nebo se tomu sice vyhne obeháním esa trumfového, ale zbaví tím důležitého trumfa svého spoluhráče – v obou variantách opět vyhrává aktér. Závěr tedy zní, že žádnou sehrávkou nelze vyhrát, ani pokud aktér hraje na 4 trumfy.
- Jdeme tedy ještě dál, tedy k raritní variantě dvojek na 3 trumfy. Očekávat, že někdo ohlásí dvojky na 3 trumfy bez esa, aniž by měl na ruce boční dobírací karty, by bylo bláhové, takže zde je nutno předpokládat, že prvním výnosem od barvy vždy trefujeme boční eso. Jak už bylo uvedeno na začátku, se třetím esem trumfovým a žádnou strkou aktéra já sám nikdy neporazím, a to ani když hraje jen na 3 trumfy, takže musím hrát na spoluhráče. Může tedy v takovém případě vůbec mít smysl rozehrát mu barvu, kterou už pak reálně může hrát maximálně jen jednou? Nemůže! Vůbec žádný smysl to mít nemůže, protože do té druhé barvy pak spoluhráč stejně přijít musí. Takže rozehrání od krátké barvy je vylučovací metodou to jediné, nad čím uvažovat, ale pomůže to? Ano, to už pomůže, ovšem jedinečně za předpokladu, že následně zvolím i správné pokračování v podobě trumfnutí esem po zabití druhé pomocné, protože nesmím dopustit vynesení i do druhého bočního esa. Po trumfnutí a odehrání po poslední od krátké barvy zbude aktérovi už jen sedma a spoluhráči stále trumf s pokračováním v úderné barvě.



Český svaz mariáše

Dokumenty ČSM – Zprávy z turnajů

Z výše uvedeného rozboru variant za učiněného předpokladu, že aktérova karta je jinak bezvadná, plyne závěr, že obrana může dosáhnout vítězství jedině v případě, že aktér hraje na 3 trumfy a zvolí tomu odpovídající sehrávku obrany.

Naprostě chápou, že takovýto rozbor nelze učinit od stolu při rozmyšlení nad výnosem; mně samotného vyšel tento odstavec na skoro na několik hodin času, kdy jsem již napsané závěry několikrát opravoval 😊 Proto má svou důležitost nejen herní praxe, ale též teoretické přemýšlení nad možnými variantami – tedy jakási akademická příprava na situace, které u stolu nastávají a žádají si nestandardní přístup. Často se totiž stává, že vysoko bodované dvojky jsou uhrány právě jen díky tomu, že se obrana uzavřela do sehrávkové šablony a nezaměřila se pouze na ty jediné varianty, kdy vůbec bylo možné aktéra porazit. V tomto konkrétním případě by sice k vítězství obrany vedly i další varianty sehrávek, ale to jen díky tomu, že aktérova karta nebyla bezvadná (pouštěný štych na pomocné a současně i druhý nejvyšší trumf u obrany). Kdyby ale trumfová X byla u aktéra či aktér již nepouštěl štych na pomocné, varianta okamžitého vytrumfování by k vítězství nevedla.

Ale teď zpět k úvodní otázce – bylo tedy či nebylo vlastně zahrání od pateráka zjevnou chybou obránce? Jednalo se přeci jenom o velmi raritní hru, která se jako jediná vůbec dala zahráním od krátké barvy porazit. Nedá se zároveň najít nějaká jiná varianta karty aktéra, kdy by naopak pouze rozehrání pateráka k vítězství obrany vedlo? Ale ano, dá se najít - na 4 trumfy s neesovou chybou v té druhé barvě, na kterou to aktér prohraje, právě jen když do ní majitel tří trumfů nevynese. Pořád zůstává v platnosti, že dvojky pohřbí až jeho spoluhráč, ale cesta k tomu vede jedině přes předchozí trojí zkrácení. Tak včil mudruj ... 😊 Jsou pravděpodobnější dvojky na 4 trumfy s neesovou chybou vedle nebo dvojky na 3 trumfy? Zdá se, že zrovna tato úvahová úloha žádné obecně správné řešení nemá. Já sám bych se asi intuitivně rozhodl pro variantu zahrát od krátkých a pak objet trumfově eso, ale jak vidno, jednoznačné to není. A teď jen doufám, že po tolikerém opakovaném přehrávání všech možných situací mi v tom stejně někdo nenajde nějakou elementární chybu...

Druhou výjimečnou hrou prvního kola bylo sto na holou hlášku s výnosem v podání Vaška Hauera za 72 PB. Výstavní karta, na kterou by bylo sportovně-mariášovým hříchem to nenahlásit! Zavřený sedmerák žaludský s dvackou, eso kulové s malou a eso červené. Do talonu samozřejmě kule + malá žaluda. Miloš na středu měl třetí oko trumfové, čtyři kule s nejvyšším filkem a tři červené 7, 9, král. Kartu zadáka už vám v zájmu potrérování představitosti popisovat nebudu. Mohli vyhrát? Mohli, vítěznou sehrávku si najdete rovněž za domácí úkol. 😊 Poradím – klíčovou čtvrtou desítku získají obránce tak, že jim jí namaže aktér.

Ale už dost rozjímání a zpátky k turnajové statistice. Už v prvním kole domácí pořadatelské týmy naznačily, že i když jsou bezesporu pozornými a vřelými hostiteli, tak pardubický perníček jim cizáci rozhodně z chaloupky loupat nebudou. Mezi první Limit Pardubice a třetí ALDA TEAM Pardubice se totiž dokázali zakousnout už jen pražští Žraloci; a to i přes to, že jim zde chyběli rovnou tři hráči loňské vicemistrovské sestavy. Předturnajové angažování Andy se ukázalo se ukázalo jako prozíravé.



Český svaz mariáše

Dokumenty ČSM – Zprávy z turnajů

Druhé kolo herně přálo Lojzovi Valínovi hrajičímu za Mariášník.cz, který tak, dle mého soudu, dosáhl svého premiérového vítězství v kole na nemíchaném ligovém okruhu. No, co vám budu povídat... hrál jsem s ním u stolu a ten bodovací buldozer prostě nešlo zastavit 😊 Bodované dvojky s chybou, na kterou by to standardně měl prohrát? Žádná křeč, chyba posílá do štychu druhého obránce a ten nevyhnutelným točením barvy zpět krátí oba dva. A tak jako v druhém kole prvního majoru (kde jsme spolu rovněž hráli) byl pohřeb skoro všechno, co ohlásil, tak tady tomu bylo přesně naopak. Jeho 176 PB bylo dalece nejvíc, co kdo v druhém kole nasbíral. A i jemu jsem k vítězství finančně přispěl, tentokrát zkratem, který se jen tak nevidí – nahlášením dvojek na tlačnou devítku... Takže své extempore z prvního majoru, kdy jsem právě Lojzovi nevypálil ložený flek na dvojky, jsem teď posunul na ještě několik levelů výše. Situaci předcházelo chybné rozdání, kdy před druhou pěticí určenou pro mě na fořtu nebyl rozdán talon. Rozdávající na chybu přišel sice hned, ale já už karty držel v ruce a viděl je. Tak říkám, klidně to oprav, protože celá ta pěticí je z mojí ruky z předchozí hry (pět kulí s esem a králem, kdy právě tyto dvě karty měly být správně v talonu), takže talon bych stejně znal, přičemž jsem měl po letném pohledu do první pěticí dojem, že v celé kartě mám kule-zelené s kilem. Tak jsem v přesvědčení, že na fořtu budu mít nejvyšší hru, rovnou celou tu pěticí všem ukázal, abych je o svém tvrzení o znalosti talonu po opravě rozdávky ubezpečil a neměl někdo z nich třeba tendenci, že se rozdá znovu. No a ten vsugerovaný dojem dvojek na kartě už tak nějak zůstal, aniž bych ho podrobil ověření. Za normálních okolností bych si nejspíš včas všiml, že zelená devítká fakt není zelenou sedmou, a ohlásil loženého durcha, ale takhle jsem se sám dobrovolně vydal na popraviště. Bylo to s kilem, tak se holt hrálo se vší parádou 😊. Druhé místo pro sebe urval Aleš Hrbáček, aniž by tentokrát zapsal nějaké PB, a třetí Martin Horek. Bodovaček do premianta se tentokrát urodil dvojnásobek, tedy 4, ale žádná z nich za žádnou zvláštní pozornost nestojí. Tedy kromě toho, že 80 PB za červené dvojky na 4 trumfy bez esa v podání Standy Havlíčka bylo vedle rozebíraných Hrbových dvojek z prvního kola nejvyšším bodovým zápisem turnaje. V soutěži družstev si v druhém kole vedl nejlépe Mariášník.cz, když Lojzu Valína podpořili výbornými výsledky i jeho spoluhráči, kdy i ten nejhorší z nich měl přes 100 SB. No a zbytek bedny si opět neuzurpoval nikdo jiný, než obě pardubická družstva – druhý Limit a třetí ALDA.

Celkové prvenství v turnaji a prémii 4.000 Kč si ziskem čtvrtého místa v prvním kole a druhého místa v druhém kole zajistil Aleš Hrbáček. Na druhém místě a s premií 2.000 Kč skončil Tomáš Fanta a na třetím s premií 1.000 Kč Kamil Munia. Trofej Produktivity bral za 283 Kč rovněž Aleš a trofej Aktivity v turnaji celkově čtvrtý Jirka Svoboda, a to za 206 PB. Lojza Valín nastřílel sice významně více (297 PB), ale nebyl v plusu přes peníze. A jak dopadla družstva, musí už každý z předchozího textu tušit, i kdyby turnajovou výsledkovou listinu doteď vůbec neviděl. První místo a prémie 4.000 Kč Limit Pardubice, druhé místo a prémie 3.000 Kč ALDA TEAM Pardubice a až třetí místo s premií 2.000 Kč konečně zbylo na někoho z přespolních, kterým byli Žraloci Praha.

Hry nad za 50 PB a více:

1. kolo:		
Aleš Hrbáček	80 PB	7 x 7 na 3 trumfy bez esa s výnosem
Václav Hauer	72 PB	100 na 2 trumfy bez esa a X s výnosem



Český svaz mariáše

Dokumenty ČSM – Zprávy z turnajů

2. kolo:		
Stanislav Havlíček	80 PB	7 x 7 červené na 4 trumfy bez esa s výnosem
Alois Valín	60 PB	7 x 7 červené na 4 trumfy s výnosem
Jiří Svoboda	60 PB	7 x 7 červené na 4 trumfy s výnosem
Martin Horek	50 PB	7 x 7 + 100 na 4 trumfy bez X s výnosem

K turnaji ještě jedna nepřímo související perlička na závěr. Vyhlášení jsem se nezúčastnil, protože jsem spadl do jedné vypečené místní pasti na cizáky. Jirka Svoboda s Martinem Horkem potřebovali stihnout dřívější vlak, tak jsem je hned po skončení turnaje vezl na nádraží. S tím, že to bude na otočku a budu zpátky, než Miloš stihne výsledky druhého kola nařukat do stroje. Jenže ouha. Přímo u nádraží se za plného provozu na čtyřproudovce fakt otočit nejde, tak jsem po vysazení pasažérů pokračoval směrem k viditelnému nákupnímu centru Forum Pardubice, kde jsem si troufal potřebný manévr otočení vozidla zpět do centra provést. Ale co to ! Evidentně jsem s takovým záměrem nebyl první, protože u závory mě přivítala cedule s nápisem „Zákaz otáčení“ a doplňující informací o minimální době parkování 10 minut. Jakože když už jsi k nám zajel, tak si tu koukej dát aspoň kafe, vybrat z bankomatu nebo dojít na WC se vstupným 20 Kč, jestli nechceš jen dřepět v autě. Inu, abych nějak zabil těch 10 minut jinak, než dřepěním v autě, tak jsem všechny ty tři činnosti holt vykonal. Zpátky jsem se samozřejmě vrátil, až když už bylo po všem.

Průběžné pořadí Ligy ČSM pro druhém Major turnaji skýtá pohled, který musí všem, krom sestavy jednoho konkrétního družstva, připadat až postapokalypticky děsivý ! No jen považte... Na čele si po dvou pódiových umístěních (2. a 3. místo) trůní kuna skalní (Kamil Munia, pro ty, kdo nepochopili 😊), LIMIT Pardubice. Na místě druhém Miloš Kučera, LIMIT Pardubice. No a na třetím Aleš Hrbáček, pro změnu LIMIT Pardubice. Není to poněkud fádne jednotvárné ??? V soutěži Premianta se na prvním místě usadil Lojza Valín, který jako jediný zatím bodoval 2x a se dvěma stejnými šedesátibodovkami tak zatím všechny ostatní poráží.

Na prvním místě pořadí družstev, a teď se držte, protože přijde velké překvapení – LIMIT Pardubice. Celkem 27 bodů a monstrózní náskok 9 bodů na druhého, což je shodou okolností i maximální možný bodový zisk za jedno soutěžní kolo. Popravdě, nepamatuji si, že by někdy už po čtyřech soutěžních kolech měl nějaký mančaft takový náskok. Další čtyři místa už jsou pak v kultivovaných jednobodových rozdílech – 18 bodů Žraloci Praha, 17 bodů Plzeňáci A, 16 bodů Betlodurch a 15 bodů Plzeňáci B. Ale na dalším turnaji si ty perníkáře už konečně podáme !

Tímto končím zprávu z druhého Major turnaje a opětovně se na hřišti sejdem 25.4.2026 v obci Bradlec u Mladé Boleslavi na 3. Major turnaji pořádaném týmem Mariášník.cz. Oficiální pozvánka bude brzy následovat.

Fotogalerie:

https://www.csm1986.cz/galerie/index?navtype=nemichany&year=2026&dir=01_Licitovany_nemichany/Fotogalerie/2026/02_Pardubice_So_21_03_2026



Český svaz mariáše

Dokumenty ČSM – Zprávy z turnajů

Výsledky:

https://karty.motando.cz/tournament.php?tournament_id=493

Průběžné pořadí:

https://karty.motando.cz/CSM_SPECIAL_results.php?special_id=530&major=492,493

zapsal Marek Polka